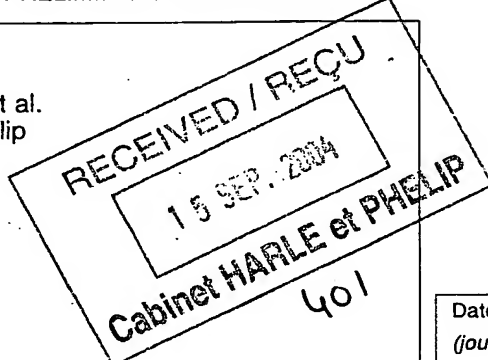


Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire :

CATHERINE Alain et al.
Cabinet Harle & Phelip
7, rue de Madrid
F-75008 Paris
FRANCE



PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

13.09.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
N930PCT

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR 03/01868

Date du dépôt international (jour/mois/année)
18.06.2003

Date de priorité (jour/mois/année)
18.06.2002

Déposant
RIBER et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international

Fonctionnaire autorisé

Marchetto, L

Tel. +49 89 2399-2796

Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

Rec'd PCT/PTO 04 DEC 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 14 SEP 2004

WIPO PCT

| | | |
|---|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416) | |
| Demande Internationale No. PCT/FR 03/01868 | Date du dépôt International (jour/mois/année) 18.06.2003 | Date de priorité (jour/mois/année) 18.06.2002 |
| Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C23C14/24 | | |
| Déposant RIBER et al. | | |

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

| | |
|---|--|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 16.01.2004 | Date d'achèvement du présent rapport 13.09.2004 |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Brisson, O N° de téléphone +49 89 2399-8449 |



PCT/FR 03/01868

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01868

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

| | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/01868

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: US-A-5 556 472 (NAKAMURA TAKAO ET AL) 17 septembre 1996 (1996-09-17)
- D2: WO 01/55472 A (OXXEL OXIDE ELECTRONICS TECHNO) 2 août 2001 (2001-08-02)
- D3: US-A-5 951 767 (COLOMBO PAUL E) 14 septembre 1999 (1999-09-14)
- D4: EP-A-0 276 914 (AMERICAN TELEPHONE & TELEGRAPH) 3 août 1988 (1988-08-03)
- D5: EP-A-0 655 514 (SUMITOMO ELECTRIC INDUSTRIES) 31 mai 1995 (1995-05-31)
- D6: EP-A-0 302 506 (HITACHI LTD) 8 février 1989 (1989-02-08)

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication indépendante 1, décrit (voir les références dans le rapport de recherche) une chambre d'évaporation comprenant une paroi séparant la chambre en deux volumes. Cette paroi comporte un évidement unique pourvu de moyens d'obturation ou de dégagement permettant d'isoler ensemble les sources de matériau situées sous cette paroi des sources de matériau situées au-dessus.

L'objet de la revendication 1 diffère essentiellement de l'enseignement de D1 en ce que la paroi séparant la chambre en deux volumes comporte une pluralité d'évidements, chaque évidement étant centré sur l'axe principal d'une source de matériau, et étant pourvu de moyens pour obturer ou dégager chacun des dits évidements, lesdits moyens étant contrôlés individuellement pour protéger les sources de matériau non utilisées.

L'objet de la revendication indépendante 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme étant de protéger les sources de matériau non utilisées situées sous

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR 03/01868

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

la paroi contre une contamination croisée provenant des sources de matériau situées au-dessus de la paroi, en particulier lorsqu'on effectue le dépôt d'un composé à partir simultanément d'une source de matériau située au-dessus et d'une source de matériau située au-dessous de la paroi. Dans un tel cas, contrairement à la chambre d'évaporation selon la présente demande, toutes les sources de matériau situées au dessous de la paroi dans la chambre d'évaporation selon D1 sont susceptibles d'être contaminées.

Une paroi de séparation telle qu'elle est définie dans la revendication 1 ne peut être déduite ni suggérée par l'enseignement des documents cités dans le rapport de recherche international, considérés seuls ou en combinaison.

Les revendications 1-13 satisfont donc, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/FR2003/001868



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|---|---|--|
| Applicant's or agent's file reference N930PCT | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/FR2003/001868 | International filing date (day/month/year) 18 juin 2003 (18.06.2003) | Priority date (day/month/year) 18 juin 2002 (18.06.2002) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C23C 14/24, C30B 23/02 | | |
| Applicant RIBER | | |

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

| | |
|---|--|
| Date of submission of the demand 16 janvier 2004 (16.01.2004) | Date of completion of this report 13 September 2004 (13.09.2004) |
| Name and mailing address of the IPEA/EP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/001868

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description: _____, as originally filed
 pages _____ 1-9
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims: _____, as originally filed
 pages _____ 1-13
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings: _____, as originally filed
 pages _____ 1/3-3/3
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description: _____, as originally filed
 pages _____
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.
 These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 03/01868

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|------|-----|
| Novelty (N) | Claims | 1-13 | YES |
| | Claims | | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | 1-13 | YES |
| | Claims | | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-13 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: US-A-5 556 472 (NAKAMURA TAKAO ET AL)
17 September 1996 (1996-09-17);

D2: WO 01/55472 A (OXXEL OXIDE ELECTRONICS TECHNO)
2 August 2001 (2001-08-02);

D3: US-A-5 951 767 (COLOMBO PAUL E) 14 September
1999 (1999-09-14);

D4: EP-A-0 276 914 (AMERICAN TELEPHONE & TELEGRAPH)
3 August 1988 (1988-08-03);

D5: EP-A-0 655 514 (SUMITOMO ELECTRIC INDUSTRIES)
31 May 1995 (1995-05-31);

D6: EP-A-0 302 506 (HITACHI LTD) 8 February 1989
(1989-02-08).

Document D1, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of independent claim 1, describes (see the references in the search report) an

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 03/01868

evaporation chamber including a wall that separates the chamber into two spaces. Said wall comprises a single recess provided with sealing or unsealing means for isolating all of the material sources located below said wall from the material sources located above said wall.

The subject matter of claim 1 differs from the teaching of D1 essentially in that the wall separating the chamber into two spaces comprises a plurality of recesses, each of which is centred on the main axis of a material source and is provided with means for sealing or unsealing each of said recesses, said means being controlled separately in order to protect the material sources that are not being used.

It follows that the subject matter of independent claim 1 is novel (PCT Article 33(2)).

The problem that the present invention is intended to solve can therefore be considered to be that of protecting those material sources which are not being used and are located below the wall from cross-contamination from the material sources located above the wall, in particular, when a compound is being deposited, simultaneously, from a material source located above said wall and a material source located below said wall. In such a situation and unlike in the evaporation chamber as per the present application, all of the material sources located below the wall in the evaporation chamber as per D1 are likely to be contaminated.

No separating wall, as defined in claim 1, is suggested by, or can be derived from, the teachings of the documents cited in the international search report, whether considered alone or in combination.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 03/01868

It follows that claims 1-13 fulfil, as such, the PCT requirements of novelty and inventive step.